



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.168.2016.1

Łódź, 2 listopada 2016 r.

Sejmik Województwa Łódzkiego

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 82 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, 1579), w związku z art. 46 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250 oraz 1579)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVIII/360/16 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie określenia programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, objętych przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu, położonych wzdłuż dróg krajowych w województwie łódzkim, po których przejeżdża ponad 6 mln pojazdów rocznie.

Uzasadnienie

W dniu 27 września 2016 r. Sejmik Województwa Łódzkiego podjął przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ samorządu województwa został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 24 października 2016 r.

Sejmik Województwa Łódzkiego uchwałą Nr XXVIII/360/16 uchwalił program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, objętych przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu, położonych wzdłuż dróg krajowych w województwie łódzkim, po których przejeżdża ponad 6 mln pojazdów rocznie. Zgodnie z § 2 ww. uchwały program ten stanowi aktualizację „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami położonych wzdłuż dróg krajowych i ekspresowych z terenu województwa łódzkiego, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne, tj. przekroczone zostały dopuszczalne poziomy hałasu, określone wskaźnikiem hałasu LDWN i LN na lata 2009-2014”, zatwierdzonego uchwałą Sejmiku Województwa Łódzkiego Nr LVIII/1583/10 z dnia 29.06.2010 r. W związku z powyższym w niniejszej sprawie nie mamy do czynienia z aktualizacją, ale z nowym programem.

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr XXVIII/360/16 została podjęta z naruszeniem art. 46 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ponieważ dokument przyjęty niniejszą uchwałą nie został poddany procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Artykuł 46 pkt 2 ww. ustawy stanowi, że przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Natomiast zgodnie z art. 50 ww. ustawy przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest też wymagane w przypadku wprowadzania zmian do już przyjętego dokumentu, o którym mowa m.in. w art. 46 tej ustawy. Ustawodawca w art. 46 i 47 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wskazał organom opracowującym projekty dokumentów przesłanki, po spełnieniu których projekt dokumentu wymagać będzie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Należy wyraźnie podkreślić, że to właśnie organ lub podmiot opracowujący projekt dokumentu ma ustawowy obowiązek i kompetencje do analizy treści projektowanego dokumentu pod kątem zapisów art. 46 i 47 niniejszej ustawy, a także do podjęcia decyzji w zakresie jego kwalifikacji (lub jej braku) do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w przypadku dokumentów, o których mowa w art. 46 pkt 2 tej ustawy, może dotyczyć wyłącznie projektów dokumentów stanowiących niewielkie modyfikacje przyjętych już dokumentów lub projektów dokumentów dotyczących obszarów w granicach jednej gminy. Tym samym, zdaniem organu nadzoru, został również naruszony art. 48 ust. 1 ww. ustawy, który przewidział sytuację, w której organ opracowujący projekty dokumentów, w tym programy ochrony środowiska przed hałasem, może po uzgodnieniu z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz państwowym wojewódzkim inspektorem sanitarnym odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli – zdaniem organu sporządzającego projekt danego planu – realizacja zawartych tam postanowień nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. Jednakże w niniejszej sprawie organ sporządzający ww. program nie uzgodnił z wymienionymi

powyżej podmiotami odstąpienia od sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla tego dokumentu.

Na skutek wszczętego ww. postępowania nadzorczego Przewodniczący Sejmiku Województwa Łódzkiego w piśmie z dnia 28 października 2016 r. złożył wyjaśnienia, nie uznając zarzutu braku przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentu przyjętego ww. uchwałą, z którym to stanowiskiem organ nadzoru się nie zgadza. W ocenie organu nadzoru, powyższe uchybienie posiada znamiona istotnego naruszenia prawa, a ich istotność powoduje nieważność powyższej uchwały.

Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne i należało orzec, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach

WOJEWODA ŁÓDZKI

Zbigniew Rau

Do wiadomości:

Marszałek Województwa Łódzkiego