

Analiza przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w 2011 roku przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi.

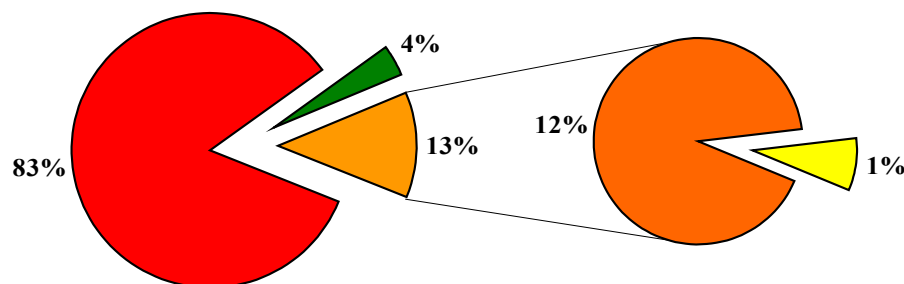
Wstęp

Analiza sporządzona została w oparciu o dane centralnego rejestru skarg i wniosków Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi oraz dokumentację dotyczącą poszczególnych spraw, będącą w posiadaniu Oddziału Kontroli i Skarg Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli ŁUW.

I.

1.

Większość pism kierowanych do Wojewody Łódzkiego stanowiły skargi (662). Jedynie 34 zostało zakwalifikowanych jako wnioski, zawierające uwagi i propozycje ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, czy lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wszystkie skargi i wnioski wpływające do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi były poddawane rzetelnej analizie merytorycznej i formalnej przez pracowników Urzędu oraz załatwiane zgodnie z obowiązującymi przepisami.



- Wnioski podlegające bezpośredniemu załatwieniu przez komórki organizacyjne Urzędu oraz przekazane do innych organów na podstawie art. 231 Kpa

- Skargi podlegające bezpośredniemu załatwieniu przez komórki organizacyjne Urzędu oraz przekazane do innych organów na podstawie art. 243 Kpa

■ Skargi i wnioski pozostawione bez rozpatrzenia (skargi ■, wnioski ■)

Najczęstszym przedmiotem skarg, które wpłynęły do ŁUW w 2011 roku. była działalność:

- organów wykonawczych j.s.t. w zakresie gospodarki komunalnej i mieszkaniowej oraz infrastruktury technicznej;
- jednostek organizacyjnych zajmujących się pomocą społeczną;
- organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego.

Skargi i wnioski kierowane przez obywateli do Wojewody Łódzkiego charakteryzują się bardzo dużą różnorodnością tematyczną. Blisko 72% skarg przekazano w 2011 roku do organów właściwych do ich załatwienia lub informowano wnoszących o organach właściwych do rozpatrzenia podnoszonych w skargach zarzutów. Jedynie 11% skarg zostało rozpatrzonych bezpośrednio przez komórki organizacyjne Urzędu.

Zaznaczenia wymaga fakt, iż 32% skarg i wniosków, którym Wojewoda Łódzki nadał właściwy bieg, dotyczyło zadań własnych wykonywanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Kolejne 32% skarg odnosiło się do merytorycznych zadań administracji zespolonej. Wpływ na przedstawioną sytuację miało przekazanie do ŁUW 99 skarg o tej samej treści, dotyczących nieprzestrzegania warunków weterynaryjnych w schronisku dla zwierząt w Wojtyszkach. Skargi te stanowiły 21% skarg przekazanych do organów właściwych. W dniu 24 października 2011 r. na portalu społecznościowym Facebook zamieszczone zostało pismo o ustalonej treści, w celu składania przez użytkowników portalu skarg do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Wojewody Łódzkiego, Głównego Lekarza Weterynarii oraz Pana Pawła Suskiego – Posła na Sejm RP. Wszystkie skargi zgodnie z właściwością zastały przekazane do Łódzkiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii.

Główną przyczyną kierowania do wojewody pism niezgodnie z właściwością jest przekonanie obywateli, że nadzór wojewody nad jednostkami samorządu terytorialnego lub administracją zespoloną dotyczy wszystkich sfer działalności tych organów.

Z powyższych względów, w przypadku braku kompetencji wojewody do rozpatrzenia skargi, nadawca nie tylko każdorazowo był informowany o przekazaniu jego wystąpienia do właściwego organu, ale często otrzymywał dodatkowe, wszechstronne wyjaśnienia stanu faktycznego i prawnego sprawy. W udzielanych wyjaśnieniach wskazywane były także inne, pozaadministracyjne sposoby załatwienia sprawy lub możliwości uzyskania pomocy (przykładem jest informowanie o możliwości egzekwowania roszczeń o charakterze cywilnym).

Tryb postępowania w sprawach skarg i wniosków jest określony przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), wydanym na jej podstawie rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46). Jednak zaznaczyć należy, iż właściwe zakwalifikowanie sprawy zawierającej najczęściej wielowątkowe zarzuty oraz udzielenie rzetelnej informacji osobie zainteresowanej, wymaga od pracowników nie tylko kompleksowej wiedzy, ale także zaangażowania i umiejętności analitycznego myślenia. Istotnym elementem tego procesu są konsultacje w ramach współpracy pomiędzy komórkami Urzędu.

2.

W kwestii występowania naruszenia terminów przewidzianych w Kodeksie postępowania administracyjnego, podkreślić należy, iż w 2011 roku, w przypadku skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio, opisana nieprawidłowość miała miejsce w przypadku 1 skargi (4 dni opóźnienia). Wydłużony proces przekazywania dokumentacji do organów właściwych spowodowany jest przede wszystkim różnym usytuowaniem wydziałów Urzędu i związanym z tym utrudnionym obiegiem dokumentów. W przypadku 5 z 14 skarg, które zostały przekazane do organu właściwego z przekroczeniem terminu określonego w art. 231 Kpa, czas na przekazanie sprawy był skrócony do czterech dni roboczych, w związku z przypadającymi świętami. Mając na celu poprawę działania w powyższym zakresie, wzmożony został nadzór nad terminowością przekazywania spraw. Podlegli pracownicy zostali zobowiązani do bezzwłocznego podejmowania działań w celu przekazania organom właściwym pism noszących znamiona skargi lub wniosku, szczególnie w tych sytuacjach, gdy faktyczny termin do ich załatwienia jest krótszy niż pięć dni. Oddział Kontroli i Skarg skierował 6 pism pouczających o konieczności przestrzegania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w przedmiotowym zakresie. Ponadto pracownicy Oddziału, w ramach nadzoru nad załatwianiem skarg i wniosków przez wydziały i równorzędne komórki organizacyjne Urzędu, przypominali pracownikom merytorycznym o prawidłowym stosowaniu przepisów regulujących postępowanie w sprawach skarg i wniosków.

Dodać należy, iż termin siedmiu dni, określony w art. 231 Kpa na przekazanie skargi do organu właściwego jest terminem instrukcyjnym. Dla wojewody, jako organu nadzoru i kontroli, kwestią pierwszorzędną jest, by prawidłowo została ustalona właściwość organu do rozpatrzenia skargi. Siedem dni przeznaczone na właściwą kwalifikację pisma i ustalenie właściwości organu, przy różnorodności podnoszonych zagadnień, jest często niewystarczające.

3.

W wyniku przeprowadzonych postępowań wyjaśniających, za zasadne uznano 15 z 74 skarg, rozpatrzonych bezpośrednio przez pracowników ŁUW. Zarzuty zawarte w powyższych wystąpieniach dotyczyły działania organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego (7) oraz pracowników ŁUW (4). 4 skargi zostały rozpatrzone w ramach nadzoru wojewody wynikającego z przepisów szczególnych.

Mając na względzie wynikający z art. 229 pkt 1 Kpa obowiązek rozpatrywania przez wojewodę skarg na działanie organów stanowiących j.s.t. Wydział Prawny, Nadzoru i Kontroli prowadził w oparciu o dokumentację zgromadzoną w danej sprawie, w tym wyjaśnienia właściwych organów, postępowania wyjaśniające. W związku ze stwierdzeniem uchybień lub nieprawidłowości związanych z przyjmowaniem i rozpatrywaniem skarg, polegających najczęściej na nieudzielaniu skarżącemu odpowiedzi, załatwieniu skargi w niewłaściwej formie lub z naruszeniem terminu określonego w Kodeksie postępowania administracyjnego, czy zaniechaniu powiadomienia skarżącego o wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia sprawy – występowano do rad o podjęcie działań zgodnych z prawem i zobowiązywano do przestrzegania w przyszłości przepisów działu VIII Kpa odnoszących się do skarg i wniosków.

Skargi na pracowników ŁUW dotyczyły niewłaściwego zachowania pracownika oddziału paszportowego w Sieradzu, nieudzielania odpowiedzi na pisma przez pracownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji oraz niewłaściwej obsługi interesantów w Wydziale Finansów i Budżetu oraz w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców.

Odnosnie pierwszej skargi, przeprowadzone postępowanie wyjaśniające wykazało, iż pracownik wymienionego oddziału nienależycie wykonywał zadania na stanowisku obsługi paszportowej. Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców zobowiązał się do podjęcia działań zmierzających do wyeliminowania w przyszłości nieprawidłowości w tym zakresie

Ustalenia dokonane w związku ze skargą na pracownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji potwierdziły, że w wyniku błędu, odpowiedzi na pisma skarżącego zostały udzielone z naruszeniem terminu określonego w art. 35 Kpa. Nie kierowano również do skarżącego pisma, na podstawie art. 36 Kpa, informującego o przyczynach zwłoki w załatwieniu skargi i nowym terminie jej załatwienia. Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji poinformował, iż pracownik został pouczony o konieczności

rzetelnej analizie treści wpływających pism, dotyczących prowadzonych spraw oraz o przestrzeganiu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności w zakresie terminowości załatwiania spraw. W przypadku ponownych naruszeń procedury zostaną wobec pracownika ŁUW w Łodzi wyciągnięte konsekwencje dyscyplinarne.

Zarzuty zawarte w skardze na niewłaściwą obsługę interesantów w Wydziale Finansów i Budżetu, związane były z niesłuszną windykacją należności z tytułu mandatu karnego. Przyczyną zaistnienia powyższej sytuacji była błędna treść operacji gospodarczej, gdzie wskazano inny numer mandatu karnego. Sprawa została niezwłocznie wyjaśniona, zaś postępowanie egzekucyjne umorzono, cofając zajęcie wynagrodzenia za pracę zainteresowanego.

Odmowa przyjęcia klientów w godzinach pracy Urzędu, przez pracowników Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców była przedmiotem ostatniej z omawianych skarg. Jak wskazał skarżący pracownicy odmówili obsługi, ponieważ brali udział w zebraniu służbowym. Dyrektor ww. Wydziału zapewnił, że przekazana informacja zostanie wykorzystana w procesie podnoszenia jakości obsługi klientów Urzędu.

Pozostałe skargi dotyczyły działań Lekarza Koordynatora Ratownictwa Medycznego, dyspozytorów medycznych Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radomsku, a także zagrożenia powodziowego, które stwarzała rzeka Prudka.

Postępowanie wyjaśniające w sprawie działań podejmowanych przez Lekarza Koordynatora Ratownictwa Medycznego prowadził Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego ŁUW. W toku postępowania odsłuchano nagrania rozmów z systemu rejestrującego zgłoszenia w Wojewódzkim Centrum Zarządzania Kryzysowego w Łodzi oraz odebrano wyjaśnienia od Lekarza Koordynatora Ratownictwa Medycznego. Z dokonanej przez Dyrektora Wydziału, działającego w imieniu Wojewody Łódzkiego, oceny skargi wynika, iż w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. M. Kopernika w Łodzi niewłaściwie wypełniano obowiązki określone w kontrakcie z Łódzkim Oddziałem Wojewódzkiego Funduszu Zdrowia, ponadto nieprawidłowo przekazywano informacje pomiędzy zespołem ratownictwa medycznego a Lekarzem Koordynatorem. Mając na uwadze realizację kompetencji wojewody w zakresie nadzoru nad Systemem Państwowego Ratownictwa Medycznego, Dyrektor Wydziału zwrócił się do Dyrektora Naczelnego Wojewódzkiego Systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego oraz Dyrektora Naczelnego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. M. Kopernika w Łodzi o wzmocnienie nadzoru nad pracownikami oraz podjęcie działań zmierzających do poprawy organizacji pracy w podległych jednostkach.

Skarga na działanie dyspozytorów medycznych Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi, odnosiła się przede wszystkim do nieodpowiedniego zachowania w trakcie przyjmowania zgłoszenia. W celu sprawdzenia podniesionych zarzutów poddano analizie wyjaśnienia Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi, a także nagrania rozmów z systemu rejestrującego zgłoszenia wpływające do dyspozytorni medycznej oraz dokumentację związaną z przedmiotowym zgłoszeniem. Ustalenia dokonane w oparciu o przepisy ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (j.t. Dz. U. Nr 191, poz.1410 ze zm.) wykazały, iż wezwanie zostało zakwalifikowane prawidłowo, a dalsze działania nie wskazywały błędów dyspozytorów. Powyższe stanowisko zostało także potwierdzone przez Konsultanta Wojewódzkiego w dziedzinie Medycyny Ratunkowej. Natomiast w zakresie zachowania dyspozytorów oraz sposobu przyjęcia zgłoszenia skarga została uznana za zasadną. Wobec powyższego zwrócono się do Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi z prośbą o zwrócenie szczególnej uwagi na konieczność właściwego przyjmowania wezwań, z zachowaniem ogólnie przyjętych zasad współżycia społecznego.

Zarzuty odnoszące się do funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Radomsku, zostały zbadane przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające potwierdziło, iż z winy Powiatowego Urzędu Pracy doszło do nieuzasadnionej zwłoki w załatwieniu sprawy. Dyrektor ww. Urzędu został pouczony o konieczności przestrzegania przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ponadto zwrócono się do niego z prośbą o podjęcie stosownych działań mających na celu poprawę sytuacji w zakresie procedur związanych z rejestracją osób bezrobotnych.

Zadanie z zakresu utrzymania urządzeń melioracji wodnych podstawowych, dotyczących rzeki Prudki na odcinku gminy Gorzkowice, w powiecie piotrkowskim zostało ujęte w „Planie zadań z zakresu utrzymania urządzeń melioracji wodnych podstawowych i wód istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa na 2011 r.”, który został zaakceptowany przez Wojewodę Łódzkiego do realizacji w dniu 20 maja 2011 r., w ramach środków z rezerwy celowej budżetu państwa. Prace przeprowadzone na rzece Prudce, powinny trwale rozwiązać problem podtapiania posesji zainteresowanego.

4.

W większości skargi załatwiane bezpośrednio przez Wojewodę Łódzkiego zostały uznane za bezzasadne (aż 80%). W wyniku uznania za zasadne skarg dotyczących działalności organów jednostek samorządu terytorialnego, podejmowano działania nadzorcze, mające na celu zapobieganie uchybieniom w procedurze postępowania organów samorządu terytorialnego w sprawach skarg i wniosków. Efektem wniesionych skarg była m.in. działalność kontrolna pracowników Urzędu. Kontrole przeprowadzone były przez Wydział Infrastruktury, Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego oraz Wydział Polityki Społecznej. Skutkiem potwierdzonych lub ujawnionych w ich wyniku nieprawidłowości, było skierowanie odpowiednich zaleceń i monitorowanie procesu ich wdrażania. Mając na celu poprawę jakości zadań wykonywanych w zakresie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez organy jednostek samorządu terytorialnego oraz zespolonej administracji rządowej, pracownicy Oddziału Kontroli i Skarg, w 2011 roku przeprowadzili 22 kontrole z przedmiotowego zakresu.

W wyniku przeprowadzonych kontroli poprawiła się jakość działania jednostek samorządu terytorialnego w zakresie przestrzegania przepisów prawa regulujących sposób postępowania w sprawach skarg i wniosków. Stwierdzenie takie można uzasadnić treścią pism przesyłanych przez jednostki samorządu terytorialnego, dotyczących sposobu załatwiania skarg. Ponadto nastąpiła poprawa spełniania wymogów formalnych zawiadomień o sposobie załatwienia skargi lub wniosku oraz terminowości ich załatwiania. W niektórych kontrolach kierowane zalecenia pokontrolne zostały wykorzystane przez podmioty kontrolowane celem zmiany regulaminów organizacyjnych, czym usprawniono procedury.

Ponadto Wydział Prawny, Nadzoru i Kontroli wspólnie ze Stowarzyszeniem Urzędników Stanu Cywilnego Rzeczypospolitej Polskiej Oddział w Łodzi zorganizował 2 szkolenia na temat: „Postępowanie skargowo-wnioskowe po nowelizacji Kodeksu Postępowania administracyjnego z 3 grudnia 2010 r.” oraz seminarium „Kwalifikacja pism procesowych w postępowaniu skargowo-wnioskowym”, które poprowadziła Pani dr Agnieszka Korzeniowska-Polak – radca prawny, członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi oraz adiunkt w Katedrze Postępowania Administracyjnego Porównawczego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Przedmiotowe szkolenia adresowane były do pracowników ŁUW oraz jednostek samorządu terytorialnego województwa łódzkiego. W związku z pozytywną oceną szkoleń przez osoby biorące w nich udział, Wydział Prawny, Nadzoru i Kontroli będzie kontynuował działania z zakresu podnoszenia wiedzy dotyczącej rozpatrywania skarg i wniosków.

5.

Wojewoda Łódzki uwzględnił 1 wniosek o usprawnienie pracy Wydziału Finansów i Budżetu, w zakresie przekazywania urzędom skarbowym informacji o uregulowaniu zaległych należności z tytułu mandatu. Rozważone zostały kwestie zmian organizacyjnych Wydziału w zakresie zwiększenia składu osobowego komórki zajmującej się prowadzeniem postępowań windykacyjnych oraz wdrożenia efektywnego systemu zastępstw.

6.

Zgodnie z zarządzeniem Nr 21 Dyrektora Generalnego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z dnia 24 września 2007 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu pracy w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi przyjęcia interesantów w ramach skarg i wniosków przez Wojewodę Łódzkiego oraz Wicewojewodę Łódzkiego odbywały się we wtorki w godzinach 15⁰⁰-17⁰⁰, a przez Dyrektora Generalnego Urzędu we wtorki w godzinach 14⁰⁰ - 17⁰⁰, po uprzednim ustaleniu terminu spotkania z obsługą sekretariatu Wojewody lub Dyrektora Generalnego.

Dyrektorzy wydziałów przyjmowali obywateli w sprawach skarg i wniosków we wtorki, w godzinach 14⁰⁰ – 17⁰⁰. Jeżeli we wtorek przypadał dzień ustawowo wolny od pracy, przyjęcia odbywały się w następnym dniu roboczym.

Pracownicy Urzędu przyjmowali interesantów od poniedziałku do piątku, w godzinach pracy Urzędu, z wyjątkiem pracowników Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców oraz referatów paszportowych w delegaturach Urzędu, którzy ze względu na specyfikę załatwianych spraw, przyjmowali interesantów w poniedziałki i czwartki w godzinach 8³⁰ – 15³⁰, we wtorki w godzinach 11⁰⁰ – 17³⁰ oraz w środy i piątki w godzinach 8³⁰ – 14³⁰.

W 2011 roku, w sprawach będących we właściwości wojewody oraz dotyczących zadań własnych samorządu terytorialnego, obywatele byli przyjmowani osobiście przez Wojewodę Łódzkiego, doradców Wojewody, Dyrektora Biura Wojewody oraz Zastępcę Dyrektora Biura Wojewody. Rzetelnych wyjaśnień udzielali również kierownicy bądź pracownicy wydziałów Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, właściwych ze względu na przedmiot skargi lub wniosku. W czasie spotkań często przyjmowano skargi do protokołu lub skarżący pozostawiali przygotowane wcześniej skargi na piśmie, w związku z czym spotkania te nie są ujęte w statystyce dotyczącej przyjęć interesantów.

Mając na względzie problematykę skarg uznanych za zasadne, dotyczących pracowników wydziałów Urzędu, podkreślić należy, iż w celu podniesienia jakości usług świadczonych na rzecz obywateli, Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przystąpił do projektu Kancelarii Prezesa Rady Ministrów "Klient w centrum uwagi administracji". Celem

przedsięwzięcia jest usprawnienie pracy urzędów administracji rządowej w oparciu o zarządzanie satysfakcją klienta, a w dalszej perspektywie – pozytywna zmiana wizerunku urzędników administracji rządowej w oczach obywateli. W ramach wdrożenia standardów zarządzania satysfakcją klienta zorganizowano 3 edycje szkoleń „Nowoczesne standardy obsługi klienta”, podczas których przeszkolono 45 pracowników, w tym 14 trenerów wewnętrznych.

II.

1.

Wszystkie pisma przekazane do ŁUW w 2011 roku	ok.106000	100%
Pisma w sprawach skargowych przekazane do ŁUW w 2011 roku	ok.1000	0,9%
Wnioski przekazano do ŁUW w 2011 roku	34	0,003%

III.

1,2.

Zgodnie z § 14 pkt 10 Regulaminu Organizacyjnego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi nadanego Zarządzeniem Wojewody Łódzkiego Nr 95/2011 z dnia 1 kwietnia 2011 r., do wspólnych zadań wydziałów realizowanych w zakresie ich działania należy m.in. załatwianie skarg i wniosków. Mając na względzie zapewnienie prawidłowej oraz efektywnej organizacji przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi prowadzone są wydziałowe ewidencje skarg i wniosków. Ponadto w każdym wydziale została wskazana osoba, odpowiedzialna za prowadzenie ww. ewidencji.

Oddział Kontroli i Skarg Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli odpowiedzialny jest na podstawie § 16 ust. 1 pkt 4 lit. h) Regulaminu Organizacyjnego ŁUW za sprawowanie nadzoru nad załatwianiem skarg i wniosków przez wydziału i równorzędne komórki organizacyjne Urzędu. Narzędziem, które ułatwia kontrolowanie przebiegu załatwiania skarg oraz przestrzegania terminów jest centralna ewidencja wszystkich skarg i wniosków wpływających do Urzędu, rozpatrywanych w oparciu o przepisy Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Na usprawnienie procesu analizy skarg i wniosków wpływ ma także prowadzony w Oddziale Kontroli i Skarg, elektroniczny rejestr skarg i wniosków, który pomaga w wyszukiwaniu spraw na podstawie np. nazwiska skarżącego lub przedmiotu skargi.

Dokumentacja w sprawach skarg i wniosków przechowywana jest we właściwych wydziałach merytorycznych oraz w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli, stosownie do prowadzonej ewidencji.